CENTRALIZACYA

TOWARZYSTWA DEMOKRATYCZNEGO POLSKIEGO

DO

OGÓŁU TOWARZYSTWA.

OBYWATELE!

Przeszła Centralizacya, między zaległemi czynnościami, przekazała nam wnioski Sekcyj: Lille, Avranche, La Rochelle, Tarbes, Niort, Bayeux, Avignon, Orleans, Marmande, Alençon, jednego członka sekcyi Montpelier, jednego sekcyi Metz, trzech z Fontainebleau i jednego z Brioude, które obejmowały w sobie zmianę dotychczasowego sposobu podatkowania. Wnioski te rozebraliśmy wszechstronnie; lecz sądziliśmy, iż dosyć będzie nateraz, jeżeli wypadek ogólnych żądań z naszemi spostrzeżeniami w jedną całość zlany, Tow: przedstawionym zostanie. Chcieliśmy tym sposobem uniknąć zamieszania, jakie rodzić się zwykło z przedstawień, różnorodne pojęcia obejmujących; nadewszystko zaś oszczędzić znacznych kosztów druku. Przy uwagach w całém Tow: kwestyą tą wywołanych, projektujący wnioski swoje, jeżeli to jeszcze za potrzebne uznają, powtórzyć będą mogli; żadna przeto myśl straconą nie będzie, a na jasności, czasie i fuduszach zyskamy.

Stan Tow: od czasu uchwalenia organizacyi wewnętrznéj (5 *Lipca* 1835) znacznie się zmienił, tak pod względem pobieranéj od rządu pomocy, jak co do potrzebnych na rozleglejsze działania funduszów; oznaczona jednak przy Organizacyi składka, żadnéj nieuległa zmianie. Dla tego stała się ona, przy coraz bardziéj zmniejszanym żołdzie, uciążliwą dla członków nie mających ubocznego zkądinąd dochodu; na zaspokojenie zaś nowych Tow: wydatków okazała się nie wystarczającą.

Zwracając uwagę na samę okoliczność zmniejszenia zasiłków rządowych, zniżenie dotychczasowych składek jest konieczne. W bieżącym roku zasiłki te, do takiéj już przyprowadzone zostały ilości, iż po zaspokojeniu pierwszych potrzeb życia, mało co do rozporządzenia pozostaje. Odjęto właśnie tę część, z któréj dotąd, obowiązkowe i dobrowolne płynęły ofiary. Zostawiając przeto i nadal też same składki staną się one zbyt dotkliwym dla członków ciężarem.

Z drugiéj znowu strony składki takie nieprzyniosą nawet rzetelnych dla Tow: korzyści: wpływy albowiem będąc nieregularne, zaległości

coraz większe, a w miarę ich nagromadzenia się, utrudnioném zostanie wykonanie ważnych, bo wiele na ogólny ruch Tow: wpływających obowiązków. Własne doświadczenie przekonywa nas, iż uciążliwa składka zmniejsza wpływy, kiedy lżejsza przeciwnie je powiększa. Przed zmniejszeniem żołdu od 1 Lutego 1836 do 1 Lutego 1837, przez 12 miesięcy wpłynęło na potrzeby Tow: 5251 fr: co daje na każdy miesiąc w średniéj proporcyi 437 fr. Po zmniejszeniu żołdu, od 1 Lutego 1837, do 1 Listopada, w ciągu dziewięciu miesięcy, złożono na też potrzeby 2826 fr. czyli po 314 fr. na miesiąc. Wpływ więc był znacznie mniejszy chociaż składka pozostała taż sama. I przeciwnie, zmniejszenie składki na wsparcie potrzebnych przeznaczonéj, nie zmniejszyło ogólnego wpływu, ale go jeszcze powiększyło. Podatek braterski, w czasie kiedy po 30 sous składaliśmy, od 1 Sierpnia 1835 do 1 Marca 1836, w ciągu 7 miesięcy, wynosił 2729 fr. to jest 477 fr. na miesiąc; od 1 zaś Marca do 1 Lutego 1837 przez 11 miesięcy podniósł się do 6099 fr. czyli do 554 fr. na miesiąc, chociaż składka o trzecią część zmniejszoną została. Z tego okazuje się, iż za wysokością składki, nie idzie wysokość wpływów, ani jéj zmniejszenie nie koniecznie pociąga zmniejszenie ogólnego dochodu. Owszem dzieje się zupełnie przeciwnie.

Równie więc uczucie sprawiedliwości, jak dobrze zrozumiany interes Tow: nakazują mniéj uciążliwemi uczynić dotychczasowe składki. Spodziewać się należy, iż przez to zapewni się regularniejsze bieżących należytości wnoszenie i ułatwi zarazem możność uiszczania się ze znacznych zaległości, jakie ciążą dotąd na wielu bardzo członkach.

Lecz samo zmniejszenie składek, chociażby nie zmniejszyło dotychczasowego wpływu, wpływ ten na pokrycie obecnych wydatków Tow: byłby niewystarczający. Nie będziemy się tu rozszerzali nad naturą powierzonych nam czynności. Wiecie dobrze obywatele coście nam pełnić polecili; wiecie również, iż dopełnienie obowiązków naszych pociąga za sobą wydatki, z któremi dotychczasowe w porównanie iść nie mogą. Znaczna ich część nie jest przypadkowa, ale ciągła; nadzwyczajnemi przeto ofiarami opędzona być nie może—ciągłego, stałego potrzebuje funduszu. Do Centralizacyi wprawdzie należy szukać ubocznych po za Tow: dochodów, na zaspokojenie tego rodzaju potrzeb; ale Tow: obowiązkiem jest, nie spuszczać się na niepewne, bo od woli jego nie zależące pomoce. Tow: może i powinno we własném łonie znaleść to wszystko, czego po niém sprawa ogólna wymaga, bez czego zewnętrzne działania byłyby nie podobne, albo przynajmniéj ciągle w rozwijaniu się swojém tamowane. W tém przekonaniu nie wahamy

się przedstawić wam środki, które zdaniem naszém zamierzonemu celowi w zupełności odpowiedzą.

Okazaliśmy już iż zasiłki rządowe, jedyne dotąd źródło funduszów Tow: większym podatkiem obciążone być nie mogą; konieczność więc nakazuje nam udać się do innych dochodów, jakie pojedynczy członkowie mają, lub mieć mogą.

Długi na obcéj ziemi pobyt, sama szczupłość zasiłków rządowych i ciągłe ich zmniejszanie, skłoniły znaczną część członków do szukania we własnéj pracy środków polepszenia materyalnego bytu, lub zaspokojenia pierwszych potrzeb. Liczba tych członków ciągle wzrasta i wzrastać nieprzestanie; zarobek z razu szczupły; ciągle się powiększa: są już mający dochody, często pobieranym zasiłkom równe, czasem znacznie je przenoszące; na nie więc teraz zwrócić uwagę powinniśmy.

Nie sądzimy, aby między nami kwestyą miało być to jeszcze, czy zarobek z własnéj pracy podatkiem obciążony być może. Zbyt albowiem oczewistą jest rzeczą, iż w każdém społeczeństwie źle, czy dobrze uorganizowaném, dochody publiczne powstają całkiem prawie z prywatnych dochodów, to jest z takich, które powiększéj części indywidualna tworzy praca. Nigdzie zarobek nie jest obracany na własną tylko korzyść pracującego; wszędzie część jego większa lub mniejsza idzie na korzyść publiczną. Nasze wyjątkowe położenie pozwalało nam dotychczas zaspakajać i własne i publiczne potrzeby z zasiłków, jakie wielkiemu nieszczęściu bratni ofiarował naród; dziś kiedy zasiłki te są już w znacznéj części cofnięte, kiedy przez to z jednéj strony zbliżamy się do stanu ludzi z własnéj, codziennéj pracy żyjących; z drugiéj na zaspokojenie większych potrzeb nie ma innego źródła dochodów; Tow: powinno rozciągnąć podatek na dochody, które z podrzędnych i ubocznych, jakiemi dotąd były, zaczynają być, a wkrótce staną się głównemi, stałemi członków jego funduszami.

Powołanie do tego rodzaju ofiar, nie może u nas sprawić takiego skutku, jaki gdzie indziéj sprawićby mogło. Podatek od pracy nie będzie dla członków Tow: ciężarem; bo kto zmuszony okolicznościami, cały prawie czas swój poświęca zatrudnieniom, często żadnego związku ze sprawą ogólną nie mającym, temu z rozkoszą przyjdzie, część zarobku swojego na bezpośrednią korzyść Tow: złożyć, i choć tym sposobem, wartość pracy swojéj we własnych oczach podnieść. Pracujemy wszyscy, chociaż nie wszyscy jednego rodzaju wyroby sprawie naszéj przynosić możemy. Ci którzy cały czas swój poświęcają nabywaniu wiadomości, kształceniu umysłu, rozszerzaniu pojęć, obywając się samemi zasiłkami rządowemi, drobną tylko ich cząstkę do kassy ogól-

néj przynieść mogą; ale oni to gromadzą materyały, z których sprawa nasza dziś już korzysta, a z czasem większe jeszcze korzyści odniesie. Oddający się fizycznéj pracy, nie mieli sposobności, nic z niéj dla dobra ogólnego poświęcić. Niechże odtąd pracą, im tylko samym dotych czas korzyść przynoszącą, przyjdą w pomoc Tow:, kiedy tego rodzaju ofiary tak mu są potrzebne, kiedy oni tylko złożyć je mogą. Jeżeli każdy z nas przyniesie na ołtarz dobra ogólnego, co przynieść w jego jest mocy, każdy powinności dopełni.

Projekt przeto, który pod rozwagę Tow: obecnie przedstawiamy, opiera się na dwóch powyżéj rozwiniętych myślach: zmniejsza on składki od żołdu, i rozciąga je na inne, uboczne członków dochody.

Nad jedną jeszcze okolicznością uwagę waszę zatrzymać chcemy. Dotychczas dwie były składki, jedna na potrzeby Tow:, druga na podatek bratni; dziś kiedy wydatki Tow: znacznie się powiększyły, a wsparcia potrzebujących liczba jest ciągle taż sama, stosunek ten staje się niewłaściwy. Dla tego proponujemy trzecią tylko część ogólnego wpływu obracać na podatek braterski, dwie zaś pozostałe na potrzeby Tow: użyć; chcąc przytém wnoszenie tak rozdzielonych składek uprościć, projekt stanowi jednę tylko składkę, pod ogólném nazwaniem *podatku*; po którego złożeniu, Centralizacya dopiero stosowny rozdział uskutecznia.

Inne drobniejsze w systemacie podatkowania poczynione zmiany i dodatki, poniżéj objaśnimy. Oto jest text projektu.

POSTANOWIENIE O PODATKU PRZEZ TOW: SKŁADANYM.

§ 1. Członkowie Tow: wnosić będą podatek, od wszystkich dochodów swoich, razem wziętych, bez względu na ich źródło.

§ 2. Wolni są od wnoszenia podatku:

a) Ci, których dochody z jakiegokolwiek źródła pochodzące, nie wynoszą 20 fr. miesięcznie.

b) Pobierający wsparcie z funduszów podatku braterskiego.

c) Pobierający jakiekolwiek dodatkowe pomoce z funduszów Towarzyst.

§ 3. Jeden tylko będzie podatek, i ten wnoszony być ma stosownie do załączonego tu rozkładu, Od przypadkowych wszakże, jednorazowych przychodów, ilość mającego się wnosić podatku, zostawia się dobréj woli wnoszącego.

§ 4. Każdy członek obowiązany jest co miesiąc oświadczyć Kassyerowi Sekcyi do któréj należy, ile miał ciągłego dochodu w upłynionym miesiącu, i przypadającą na niego ilość złożyć. Oświadczenie takowe po za obręb Sekcyi wychodzić nie powinno.

§ 5. Centralizacya rozdzieli miesięczny podatek przez Tow: złożony, na trzy równe części; z których jedna przeznacza się na wsparcie potrzebnych, dwie zaś na zaspokojenie wydatków Towarzystwa.

§ 6. Podatek braterski od nieczłonków składany, dołączony będzie do summy na wsparcie potrzebnych wypadającéj; jak równie wszelkie uboczne wpływy na same potrzeby Tow: przeznaczone, oddzielnie zapisywane będą.

§ 7. Przeciwne niniejszemu postanowieniu przepisy uchylają się,

ROZKŁAD MIESIĘCZNEGO PODATKU.

dochód miesięczny. fr.	podatek miesięczny. fr. c.	dochód miesięczny. fr.	podatek miesięczny. fr. c.	dochód miesięczny. fr.	podatek miesięczny. fr. c.	dochód miesięczny. fr.	podatek miesięczny. fr. c.	dochód miesięczny. fr.	podatek miesięczny. fr. c.
20 —	,, 40	39 —	1, 52	57 —	3, 24	75 —	5, 62	93 —	8, 64
21 —	,, 44	40 —	1, 60	58 —	3, 36	76 —	5, 77	94 —	8, 83
22 —	,, 48	41 —	1, 68	59 —	3, 48	77 —	5, 92	95 —	9, 02
23 —	,, 52	42 —	1, 76	60 —	3, 60	78 —	6, 08	96 —	9, 21
24 —	,, 57	43 —	1, 84	61 —	3, 72	79 —	6, 24	97 —	9, 40
25 —	,, 62	44 —	1, 93	62 —	3, 84	80 —	6, 40	98 —	9, 60
26 —	,, 67	45 —	2, 02	63 —	3, 96	81 —	6, 56	99 —	9, 80
27 —	,, 72	46 —	2, 11	64 —	4, 09	82 —	6. 72	100 —	10, ,,
28 —	,, 78	47 —	2, 20	65 —	4, 22	83 —	6, 88	110 —	12, 10
29 —	,, 84	48 —	2, 30	66 —	4, 35	84 —	7, 05	120 —	14, 40
30 —	,, 90	49 —	2, 40	67 —	4, 48	85 —	7, 22	130 —	16, 90
31 —	,, 96	50 —	2, 50	68 —	4, 62	86 —	7, 39	140 —	19, 60
32 —	1, 02	51 —	2, 60	69 —	4, 76	87 —	7, 56	150 —	22, 50
33 —	1, 08	52 —	2, 70	70 —	4, 90	88 —	7, 74	160 —	25, 60
34 —	1, 15	53 —	2, 80	71 —	5, 04	89 —	7, 92	170 —	28, 90
35 —	1, 22	54 —	2, 91	72 —	5, 18	90 —	8, 10	180 —	32, 40
36 —	1, 29	55 —	3, 02	73 —	5, 32	91 —	8, 28	190 —	36. 10
37 —	1, 36	56 —	3, 13	74 —	5, 47	92 —	8, 46	200 —	40, ,,
38 —	1, 44								

Nota. Centymy nie wynoszące *sous* 1, opuszczają się w płaceniu.

Objaśnienia.

Co do § 1. W naszém położeniu możnaby mieć wzgląd na źródło dochodów: lecz stanowiąc oddzielny podatek od żołdu, oddzielny od zarobku, oddzielny od zasiłków z kraju odbieranych, i każdą z tych kategoryi, dla zbliżenia się do ścisłéj sprawiedliwości, rozdrabniając jeszcze na inne, zpołączenia się pierwszych pochodzące, postanowienie niniejsze stałoby się niezmiernie rozciągłe, zawikłane, dla wielu członków niezrozumiałe, i z każdą zmianą zasiłków rządowych ciągle się zmieniające. Dla uniknienia tych nieprzyzwoitości, wzięliśmy za miarę podatku całkowity dochód każdego członka, bez względu, czy się on składa z samego żołdu, czy z samego zarobku, czy z innych jakich źródeł, albo powstaje z ich połączenia się w jakimkolwiek bądź stosunku. Prawo tym sposobem jest proste, krótkie, jasne; rozkład jeden, ciągły, stały; małe zaś nierowności, jakieby pojedynczy członkowie upatrzyć mogli, przed demokratycznemi ich uczuciami ustąpić powinny.

Członkowie Tow: oprócz żołdu rozmaite mają dochody: jedni oddają się rzemiosłom, lub w fabrykach zatrudnienie znajdują; innym sztuka lekarska, malarstwo, budownictwo, muzyka i t. p; innym wykład rozmaitych nauk i języków w kollegiach, albo dawanie prywatnych lekcyj, ciągły dochód przynoszą; inni pracują w biórach rządowych, u kupców, lub prywatnych obywateli; inni mają nawet własne utrzymania się sposoby. Oprócz tego znajdują się i tacy, którzy bądź od familii, bądź od miejscowych obywateli, większe lub mniejsze zasiłki i pomoce odbierają. Do dochodów liczyć także należy bezpłatne pomieszkanie i stół, które albo jako wynagrodzenie pracy, albo przez samę życzliwość patryotów bywają dawane. Wszystkie te dochody, stanowią fundusz utrzymania się pojedynczych członków; pod prawo przeto podatkowania podciągnięte być powinny, bez wyłączeń żadnych.

Co do § 2. Uwolnienia § tym objęte zdają się nam konieczne. Ci wszyscy których dochód nie wynosi 20 fr: miesięcznie, to jest wszyscy na połowie żołdu będący, jeżeli nic nie zarabiają, nie są w stanie najpierwszych opędzić potrzeb, podatku przeto płacić nie mogą; pobierający znowu wsparcie lub ja-

kiekolwiek pomoce z funduszów ogólnych, płaciliby fikcyjny tylko podatek, bo wziąwszy z kassy Tow: pieniądze, wracaliby je do tejże saméj kassy.

Co do § 3. Rozkład załączoną tabellą objęty, zastosowany został do dawniejszego rozkładu: brakujące liczby, tak dopełniliśmy, aby każdy, dwa, trzy, cztery... razy większy dochód mający, płacił cztery, dziewięć, szesnaście.... razy większy podatek (*). Stoswnie więc do tego, ci, którzy dotąd jeszcze pobierają 45 fr: miesięcznie, płacić będą jak dawniéj 2 fran:; pobierający 36 fr:, 1 fr: 25 cent:; pobierający 48 fr: 2 fr: 30 cent: jeżeli nie mają ubocznych dochodów; jeżeli zaś je mają, te uboczne dochody dołączą się do żołdu. Mający *np.* 36 fr: żołdu, jeżeli zarabia 20 fr: miesięcznie, zapłaci podatek od 56 fr:, to jest (stosownie do rozkładu) 3 fr: 10 c. Między datkującemi znajdują się członkowie roczne, półroczne lub kwartalne mający dochody: w takim przypadku zostający rozdzielą przychód swój na miesiące i ilość na każdy miesiąc przypadającą miesięcznie lub razem składać będą. Lecz ponieważ oprócz stałych funduszów utrzymania się, zdarzają się jeszcze przypadkowe, jednorazowe dochody, które zatém na miesiące rozdzielić się nie dadzą (a takiemi są często zasiłki od familii odbierane); od całkowitéj zaś summy wzięty podatek, byłby dla płacącego zbyt uciążliwym, przeto sądzimy, iż ilość wnieść się mającego padatku, własnemu sumieniowi członków, w takim razie zostawićby należało.

Co do § 4. W celu uniknienia nieporozumień wyniknąć mogących z poszukiwania dochodów jakie pojedynczy członkowie posiadają, sądzimy, iż Tow: poprzestać powinno na oświadczeniu przez ten § proponowaném. Jest to najprostszy a razem najgodniejszy Tow: sposób. Fałszywych deklaracyj między ludźmi poświęcenia przypuszczać nie możemy, a jeżeliby się kiedy zdarzyły, Ustawy nasze surowe przepisują kary na tych wszystkich, którzyby własny, osobisty interes nad dobro ogólne przenieść nie wahali się. Oświadczenie każdo-miesięczne, z tego względu jest konieczne, iż dochody członkow, nie zawsze są jednakowe; bywają mniejsze lub większe, a nawet na pewny, dłuższy lub krótszy czas ustają zupełnie. Potrzeba nakoniec zawarowania należytéj dyskrecyi, sama z siebie jest jasną.

Co do § 6. Ponieważ oprócz ogólnéj składki, są jeszcze inne wpływy wyłącznie na podatek braterski, przez niečłonków przeznaczane, i na potrzeby Tow:, z rozprzedania pism lub dobrowolnych ofiar pochodzące, po rozdzieleniu więc podatku, wpływy tego rodzaju do właściwych kategoryj doliczane być muszą.

Termin do nadsyłania uwag nad powyższym projektem na dzień 25 Lutego naznaczamy.

(*) W rozkładzie tym od jednego franka dochodu płaci się podatku 1/10 centyma, od 2 fr: cztery razy więcéj (kwadrat z 2), to jest 4/10 cent: od 3 fr: dziewięć razy więcéj (kwadrat z 3) to jest 9/10 cent:... od 20 fr. czterysta razy więcéj (kwadr: z 20) to jest 400/10 cent: czyli 40 cent:; od 100 fr: 10,000 razy więcéj jak od 1 franka, (kwadr: z 100) to jest 10,000/10 centyma czyli 10 fr. Ułamki centymów w tabelli opuszczone zostały. Rozkład kończy się na 200 fr: nie sądzimy albowiem aby znajdowali się między nami członkowie większe jeszcze dochody mający. Dla wynalezienia pośrednich, między 100 a 200 fr:, ilości tabellą nieobjętych, dosyć jest liczbę wyobrażającą dochod podnieść do kwadratu (to jest rozmnożyć ją samą przez się), i podzielić przez 10; wypadek da w centymach podatek szukany. Chcąc *np.* znaleść podatek na 125 fr: robi się naprzód kwadrat z téj liczby: 125 rozmnożone przez 125=15625, tę ostatnią liczbę podzieliwszy przez 10, otrzymamy 1562. 5/10 cent: czyli 15 fr: 62 5/10 cent: podatek, który płacić winien mający 125 fr: miesięcznego dochodu.

RAPPORT Z WOTOWANIA NA PROJEKT WZGĘDEM ADMINISTRACYI PODATKU BRATERSKIEGO.

Projekt o administracyi podatku bratniego jeszcze przez zeszłą Centralizacyą przedstawiony, zaledwie ostatniemi expedycyami z miesiąca Stycznia zadecydowany został. Nie mogąc porównywać obecnego wypadku wotów ze stanem liczebnym Tow:, jaki przy podaniu tego projektu był wykazany, nowy komplet w tym celu ustanawiamy.

USTANOWIENIE KOMPLETU.

Według ostatniego okólnika (st: 508 okól: z Centr:) Ogół członków na liście czynnéj zapisanych wynosił 916

Od tego czasu zaszły następujące zmiany:

Powróciło do cynności (a) . .	23	przybywa	62
Nowo przyjętych	39		
		razem	978
Wykreślonych	62	ubywa	65
Zmarłych	3		

Obecnie przeto czynny ogół Towarzystwa wynosi 913
a jego absolutna większość na liczbę 457 przypada.

WYKAZ WOTÓW.

1° Za projektem.

Puisaye 2. L'Aigle 1. Dieppe 1. Brioux 3. Chalons 8. Marchenoir 1. Villers Cotterets 1. Villeneuve 14. Ris 1. Le Mans 10. Niort 10. Vimoutiers 8. La Rochelle 4. Angoulême 13. Montreuillon 3. Nantes 20. Cannes 1. St.-Foy 1. Huppain 3. Dax 2. Rennes 11. Auxerre 8. Bordeaux 21. Amiens 7. Toulouse 19. Beziers 1. Montpellier 30. Briquebec 2. Craon 7. Fontaineblau 4. Aurillac 8. Avranches 3. Angers 27. Honfleur 7. Havre 26. Beauvais 8. Falaise 3. Flers 1. Avignon 17. Lyon 9. St-Etienne 2. Alençon 6. Tours 1. Londyn 14. Sigean 1. Privas 4. Poitiers 27. Cz: Cent: 10. Draguignan 3. Clermont 18. Rouen 21. Puy l'Eveque 11. Marmande 6. Tonneins 1. Nogent le Rotrou 4. Catus 6. Rochefort 3. Laval 10. Castres 4. Pamiers 9. Strasbourg 5. Razem 492

2° przeciw projektowi.

Bordeaux 2. Londyn 1. . . . . Razem 3

Oprócz tego: Za powierzeniem administracyi jednéjzliczniejszych sekcyi oświadczyło się: St-Etienne 12. Strasbourg 1. Molsheim 1. — Za uwagami sekcyi Rouen: Rouen 2 Evreux 6. — Za uwagami trzech członków z Privas: Chalons 1 La Roque 3. Lille 5. Villedieu 1. — Nakoniec za uwagami sekcyi Metz: Paryż 2. . . . . Razem 34

Ogół wotujących 529

Porównywając przeto niniejszy wykaz wotów z ustanowionym kompletem, okazuje się, iż projekt o administracyi podatku bratniego przez zeszłą centralizacyą pod dniem 16 Października r. z. przedstawiony, większością Tow: przyjęty i zatwierdzony został.

(a) Boski Romuald. — Makowski Michał. — Karczewski Teodor. — Górski Jakób. — Krauziński Józef. — Biernacki Tomasz. — Frycz Karól. — Przywarski Konrad. — Piasecki Wincenty. — Szumlański Leopold. — Wieszeniewski Piotr. — Hulewicz Jan. — Lendzki Józef. — Tokarski Michał. — Jasiński Jan. — Olszański Antoni. — Kalinowski Paweł. — Trzeciak Mateusz. — Zalewski Piotr. — Budkiewicz Piotr.

PRZYJĘCI

Numer Kontrolli.	IMIE i NAZWISKO	Data przyjęcia.	Sekcya przyjmująca.	Numer kontrolli.	IMIE i NAZWISKO.	Data przyjęcia.	Sekcya przyjmująca.
1760	Szarkiewicz Ignacy	6/10	Nantes	1777	Drozdowicz Jakób	12/11	Rouen
1761	Bobrowicki Wac:	ditto	ditto	1778	Milkiewicz Edward	18/11	Poitiers
1762	Ryng Bogumił	ditto	ditto	1779	Szmude August	ditto	ditto
1763	Pleśniewicz Szym:	ditto	ditto	1780	Barański Józefat	5/12	Bordea:
1764	Fontana Makary	29/10	Le Mans	1781	Petrykiewicz Szym:	10/12	Orleans
1765	Gołęmbiowski Ad:	ditto	Avign:	1782	Petrykiewicz Jan	ditto	ditto
1766	Woźnicki Michał	2/11	ditto	1783	Wolski Jacenty	ditto	ditto
1767	Szadkowski Felix	3/11	Clerm:	1784	Brzękiewicz Jan	11/12	Pamiers
1768	Jaszczott Józef	ditto	ditto	1785	Pągowski Alexand:	16/12	Montp:
1769	Kolenda Kazimierz	4/11	Poitiers	1786	Cerański Jakób	17/12	Poitiers
1770	Jankus Mateusz	ditto	ditto	1787	Maciejowski Paweł	31/12	ditto
1771	Wągrowski Stanis:	11/11	Montp:	1788	Kurowski Maciéj	ditto	ditto
1772	Rapcewicz Justyn	ditto	ditto	1789	Józefowicz Kazim:	ditto	ditto
1773	Adamowicz Jan	ditto	Poitiers	1790	BajkowskiAlexand:		ditto
1774	Smotrycz Fel: Dyo:	ditto	Rennes	1791	Bychowski Konst:	10/12	Nantes
1775	Iwanowski Aloizy	11/12	Rouen	1792	Domański Michał	31/12	ditto
1776	Swirski Jan	ditto	ditto				

WYKREŚLENI.

IMIE i NAZWISKO	data wykreślenia	przez którą Sekcyą	IMIE i NAZWISKO	data wykreślenia	przez którą Sekcyą
Chyliński Ignacy	20/8	Chalons	Szrok Karol	2/12	Poitiers
Sitek Antoni	—	Toulouse	Kruszewski Piotr	10/12	ditto
Eisenberg Ferdynand	1/10	Angers	Horowicz Julian	12/12	Bordeaux
Jaskierski Józef	8/10	Rouen	Maszkowski Julian	17/12	Angoulême
Wyzner August	15/10	Angers	Żytogórski Adolf	24/12	Londyn
Babski Leon	22/10	Rouen	Tarasiewicz Filip	dit:	ditto
Łukomski Makary	dit:	ditto	Berkowicz Leon	24/12	Toulouse
Chrul Juliusz	14/10	Clermont	Zienkowicz Antoni	31/12	Poitiers
Michałowski Felix	5/11	St-Et inne	Niemirowski Marcin	dit:	ditto
Domański Alexander	6/11	Rouen	Hoppen Ignacy	dit:	ditto
Karwowski Felix	12/11	St-Etienne	Jastrzębski Jozef	31/12	Toulouse
Górzyński Hieronim	12/11	Le Mans	Bełko Jan	7/1	Bordeaux
Tomaszewski Antoni	13/11	Lille	Ślepikowski Kajetan	dit:	ditto
Górniewicz Klemens	19/11	Lyon	Połtaw Michał	dit:	ditto
Gutman Leon	20/11	Rouen	Gieryng Józef	14/1	Toulouse
Przysiecki Antoni	26/11	Amiens	Kownacki Szczepan	dit:	ditto
Don Levi Stanisław	3/12	Rouen	Wernicki Józef Alex:	15/1	Clermont
Kahl Jan Wiktor	10/12	Orleans	Uszyński Konstanty	dit:	ditto
Świerczewski Józef	dit:	ditto	Baranowski Michał	21/1	Bordeaux
Kozłowski Adam	dit:	ditto	Surmacki August	dit:	Honfleur
Stempkowski Jan Wi:	dit:	ditto	Schell Witingoff	dit:	Londyn
Ziemecki Gaspar	dit:	ditto	Drozdowski	27/1	Poitiers

ZMARLI.

1 Jasionowski Franciszek 14 Grudnia 1837 Montpellier. — 2 Kwiliński Narcyz 6 Grudnia 1837 Toulouse. — 3 Rel Benedykt 20 Stycznia 1838 Craon.

Poitiers, d. 30 Stycznia 1838 r.

Sekretarz. *W. Darasz.*

Prezydujący z kolei. *H. Jakubowski.*